

설계공모 당선작 및 입상작에 대한 심사위원회 평가서

○ 설계공모명: 「서울은로초등학교 교실 및 학생식당 증축공사」

<총평 및 개선사항>

은로초등학교 교실 및 학생식당 증축공사에 17개의 작품이 제출되었고, 모든 작품들이 진정성을 가지고 초등학교 공간을 더 좋게 만들기 위하여 좋은 아이디어를 제안해주신 것에 대하여 감사드립니다.

학교공간은 가장 중요한 공공공간임을 모두 알고 있지만 그동안 많은 노력에도 불구하고 아직도 더 많이 개선하기 아이들에게 좋은 공간을 주겠다는 노력을 기울여야 하는 장소입니다.

내외부 공간의 연계, 공간의 스케일, 실내교실과 복도에서의 공간감, 출입면디자인, 동선의 해결 등이 이번 심사과정에서 심사위원 분들라 심도있게 논의되었던 최종 다섯 작품을 선정하였습니다. 선정된 다섯작품 모두 우열을 가리기 어려운 정도로 좋은 제안을 해주셨고, 앞으로 당선안으로 선정된 작품이 완성도있게 구현될 수 있도록 학교관계자 분들라 건축가, 교육부 관계자분들이 합심해서 좋은 공간을 만들 수 있기를 바랍니다.

2023년 3월 14일(화)

설계공모설계공모심사위원장 김성우 (원)

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울은로초등학교 교실 및 학생식당 증축공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (14)	당선작은 증축부의 분량을 분절하여 외부공간과 연계하고 중심을 삼입하여 실내공간의 환풍성을 높인 점이 좋은 평가를 받았다.	1등
기타 입상1 (13)	주차공간과 학생영역을 확실하게 나누고 출입구부터 서측 외부공간까지 외부영역을 연계한 점과 교실과 외부공간이 자연스럽게 소통되도록 한 점이 탁월하다.	2등
기타 입상2 (9)	증축부 교실의 구성, 교실과 공용공간의 연계, 실내공간과 특상의 자연스러운 연계가 잘 정리된 안이다. 식당 증축부의 해포도 천창과 입면의 단계를 분절을 통하여 잘 풀어낸 점이 좋았다.	3등
기타 입상3 (4)	평면의 합리성 구성은 좋은 평가를 받았으나, 과도한 필로티 공간, 인반교실의 불합형배치 등이 아쉬웠다.	4등
기타 입상4 (12)	다른 안과 차별되는 대지 동측 기존 연필브릿지 영영에 증축한 안이다. 동측 진입비탈과 중정사이의 특이한 연계가 중요한 디자인 주안점으로 설명되었으나, 인반교실의 폭, 창호의 디자인, 복도나 교실 사이의 병치 등으로 상세시나그 의도한 공간감이 제대로 구현될수 있는지 의심되었다.	5등

2023년 3월 14일(화)
심사위원 김성우 (서명)
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울은로초등학교 교실 및 학생식당 증축공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (14)	<p>단순한 권역계획이 아니라 기존 학교에 맞는 공간을 세밀하게 제안한다. 옥몰이 이상적임. 이 부속계획으로 정리된 내부의 공용공간 정리 및 조망있게 배치했다. 평면에서 리피에 대한 계획이 조밀한지면 적용했다. 입면</p>	1등
기타 입상1 (3)	<p>기존 건물에 대응하여 증축계획이 적극함. 내부공간과 외부공간이 연계된 옥몰도. 주출구에서 학교동까지 이어지는 내부공간의 흐름도 활용하는 후면부 디자인에 대한 공사비우려가 있음.</p>	2등
기타 입상2 (9)	<p>평면과 단면의 공간성이 자립세가 있어 조밀하게 배치되어 평면이나 기존 건물과 용도사이영역을 가로막는 볼륨계획이 아쉬움.</p>	3등
기타 입상3 (4)	<p>변동으로 제안한 중층들이 기존 건물의 질서체계에서 부합하는 점인 안이라 평가됨. 다만, 팔코리가 낮은 면적이 넓어서 이용 및 학생들에게 제한이 있을 것으로 보여 아쉬움.</p>	4등
기타 입상4 (12)	<p>기존 학교 건물과 공간이 가리는 단점을 해소하여 시뮬한 새로운 제안을 함. 공간과 외부 연계도 심신함.</p>	5등

2023년 3월 14일(화)


심사위원 김 진숙 (서명)
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울은로초등학교 교실 및 학생식당 증축공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (14)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 일부변화로 학교 전체를 개선할 수 있는 훌륭한 계획안임. ◦ 증축 교실동에 새로운 순환 동선을 고려하고 기존 학교에 순환동선을 유지한 합리적인 계획안임. ◦ 식당동의 증축계획이 합리적이고 기존 건물과 유사한 재료 적용으로 조화로우름. 	1등
기타 입상1 (13)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 현실적이고 합리적인 계획안임. ◦ 기존 학교의 문제점 분석 및 계획안 제시가 명쾌함. ◦ 보차분리 및 외부공간 연계, 순환동선 유지가 우수함. 	2등
기타 입상2 (9)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 필로티 하부 공간계획 및 동선 계획이 우수함 ◦ 공공공간의 규모와 옥상과의 연계가 좋음. ◦ 다만, 용벽과 증축건축물의 근접, 입면의 부조화가 아쉬움. 	3등
기타 입상3 (4)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 균질하고 쾌적한 실내공간과 동선계획이 우수함. ◦ 급식실의 공간계획과 학교 전체의 순환동선 유지가 뛰어남. ◦ 다만, 낮은 필로티공간의 활용성에 고민이 필요해 보임. 	4등
기타 입상4 (12)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 계획개념 및 프리젠테이션이 뛰어남. ◦ 학생을 고려한 계획방향 및 공간별 창의력이 우수함. ◦ 다만, 지침에 반하는 증축계획에 아쉬움이 있음. 	5등

2023년 3월 14일(화)

심사위원 **박성기** (서명) 

설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울은로초등학교 교실 및 학생식당 증축공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (14)	· 답답한 학교공간에 새로운 공간감과 냉동감을 북돋움 제안임. 귀납도미들단기판을 통해 높낮이 거점된 건축사의 역량으로 합리적인 증축신해방안을 이끌어 나갈것이라 기대함. 현재 공간비가 애초부터 작게 해정되어있으므로 불가안상. 인건비인상을 감안하여 조성요함.	1등
기타 입상1 (13)	· 현재 학교의 상황을 면밀히 검토한 문제점을 해결하는 제안으로 탁월함. 증축공사에 따라 정리된 외부공간이 동시에 진행되어야 완성도가 높은 제안임. (2주차장)	2등
기타 입상2 (9)	· 내부공간과 외부공간의 입체적 구성이 탁월함. 필로티(하부) 근대공간, 놀이공간의 배려와 외부공간 형성이 좋음. 용도에 대한 부합스러운 배치계획이 탁월함.	3등
기타 입상3 (4)	· 비교적 인상적인 정면구성이나, 북향의 일사관성 및 중심외부계단의 security 문제등 실질적 약점이 있음. 필로티 높이가 낮아. 필로티 하부 공간의 이용이 저조할것으로 보임.	4등
기타 입상4 (12)	· 지침서에 없애이지 않은 실질적 학교공간의 중심부 시설의 이용을 적극적으로 개선하려는 제안임. but, 탁월교실이 늘어져있어 운영의 어려움 예상되며 북향중도공간의 소극적임.	5등

2023년 3월 14일(화)

심사위원 박희진 (서명)
설계공모심사위원장 귀하



